

Hej,  
här kommer sammanfattningen av nyheterna inom IT-området inför sektionsberedningar och områdesnämnd. Jag ber om ursäkt för att det har flutit litet väl mycket vatten under broarna sedan det förra informationsbrevet, jag har haft svårt att hinna med allt jag borde gjort under några månader.

## Allmänt

SU har fått en ny chef för IT-avdelningen, Linn Myhrman. Vi har träffats några gånger under våren, och mitt intryck är positivt. Hon har en uttalad ambition att jobba för att IT-avdelningen bättre skall förstå verksamhetens behov och försöka ge en bra service. Hon har också uttryckt vissa tankar om att det kanske kommer att behövas vissa förändringar i hur IT-avdelningens roll i förvaltningen är organiserad. Jag har inte sett något konkret om det än så vi får avvakta och se om vi kan behöva anpassa vårt sätt att arbeta med frågorna.

Förvaltningschefen har initierat en grupp för IT-frågor med deltagande av vice-rektorer, IT-chefen, förvaltningschefen, IT-samordnarna, rektorsrådet för IT-frågor och studentrepresentanter som träffas regelbundet. Den här gruppen kommer antagligen gradvis att ta över mycket av den roll som den IT-strategiska gruppen har idag. Det betyder i sin tur att kärnverksamheten får bättre insyn och möjligheter att påverka eftersom vi inte har någon direkt representation i IT-strategiska gruppen. Det här är en pusselbit i arbetet med att lägga arbetet med att påverka IT-utvecklingen direkt under områdesnämnderna. En annan är ett uppdrag jag fått av ONs AU att lägga fram ett förslag på hur vi kan sätta upp en IT-grupp under ON. Jag skall lämna ett förslag i augusti, och tar gärna emot synpunkter. Min utgångspunkt nu är att IT-gruppen kommer att se ut som vår nuvarande grupp med representanter i de olika objektfamiljerna. Frågor att fundera över är om, och i så fall hur, vi skall se till att samtliga sektioner är representerade i gruppen, och kanske framför allt hur kontaktpunkterna mellan gruppen och övriga grupper och beredningar i området skall se ut – viktigt för att våra representanter skall kunna känna att de inte bara representerar sig själva utan hela området.

För att förstå hur vi kan påverka är det viktigt att känna till att när ett system bedrivs i projektform - i motsats till att drivas som förvaltningsobjekt - så har vi ingen automatisk insyn via den organisation som är uppsatt, utan bara genom de personer som rekryterats till referensgrupper och styrgrupper för projektet.

## Utbildningsstöd

Det största projektet är ATHENA, där utvecklingen och anpassningen till våra krav fortsätter. Projektet har omorganiserats och förts tillbaka till projektform från att ha varit ett förvaltningsobjekt. En del personer som arbetat med projektet har ersatts. Det kommer att finnas två delprojekt, ett skall arbeta med den tekniska utvecklingen, det andra skall fokusera på införandet av ATHENA. Många har framfört att målsättningen att samtliga institutioner skall ha gått över till ATHENA 20 februari 2020 känns väldigt tight, med tanke på att viktiga kvarvarande tekniska problem skall vara lösta först i oktober 2019. Vid senaste mötet i it-strategiska gruppen beslöts därför om en ny tidsplan: "En viktig milstolpe i införandet av Athena är 2020-02-20. Fokus ligger på att så många institutioner som

möjligt har gått över till dess eftersom Mondo är en instabil och osäker plattform. Ju fler kurser och institutioner i Athena, desto mindre verksamhetsrisk utsätter vi oss för. Mondo stängs 2020-08-31 vilket är en skillnad från tidigare tidplan, då Mondo planerades att stängas 2020-02-20." Detta nya slutdatum är definitivt och kommer såvitt jag kan bedöma inte ändras under några omständigheter (utom möjligen om Mondo fullständigt havererar i vilket fall det hela sker tidigare).

Kontaktpersoner: Niklas Jantz och Sten Hellman.

Systemet för digitala tentamina, EXIA, har haft en del problem med inloggningen av studenter. Det är väl inte riktigt klart hur mycket av det som beror på systemet i sig och hur mycket som beror på rutinerna omkring. Men det har i alla fall lett till att digitala tentamina har kommit upp på dagordningen igen. I det sammanhanget efterfrågas våra synpunkter, något som en arbetsgrupp under FB jobbar med att ta fram.

Kontaktpersoner: Niklas Jantz och Joakim Edsjö.

Nytt studieadministrativt system. Ett ganska omfattande kartläggningsarbete av vilka administrativa processer som förekommer har pågått i projektform under våren i form av workshops med representanter för verksamheten. Nu arbetar projektet vidare med att uppskatta vilka av dessa processer som är volymmässigt störst, vilket stöd de har av existerande system och hur stor samsyn det finns kring hur vi bör gå vidare. Man skall också ha två workshopar för att utvärdera hur två nuvarande system (FASTREG och DAISY) kan stödja dessa processer. Därefter (juni?) kommer projektet att föras över i förvaltning, och objektfamiljen får ta ställning till vilken eventuell utveckling av nya stödsystem som vi skall satsa på.

Kontaktperson: Sten Hellman

Arbetet med digitala ISP för forskarstudenter fortsätter. Under juni kommer en liten test genomföras, följt av en större testomgång i augusti. Den första testen kommer troligen att genomföras på institutioner som har deltagare i referensgruppen. I augusti kommer fler institutioner att delta. Målsättningen är fortfarande att kunna introducera systemet tidigt hösten 2019. Det kommer inte att vara fullt utvecklat då, en del av kommunikationen med andra system och vissa hjälpfunktioner kommer att introduceras i senare versioner.

Kontaktpersoner: (Representanter från N-området i referensgruppen) Sören Nylin (även med i styrgruppen för projektet), Sten Hellman (IT-samordnare, Fysikum), Mats Johnsson (MMK) och Elena Gorkhova (miljövetenskap och analytisk kemi).

Automatiserade kursutvärderingar. Arbetet med att ta fram automatiserade kursutvärderingar har beretts av en grupp tillsatt av REBUS och kommer snart starta som ett projekt drivet av it-avdelningen. Målsättningen är att genomföra pilot-tester under HT19 för att sedan införa verktyget VT20 på intresserade institutioner, och att det sedan från HT20 blir obligatoriskt.

Kontaktperson: Joakim Edsjö.

## **Forskningsstöd**

Här har vi numer en märklig situation, efter det att forskningsdatabasen lagts ned så finns det inga objekt som är "i förvaltning", varför objektfamiljens styrgrupp numer är vilande. Det finns dock ett antal projekt som pågår som vi behöver bevaka:

- Elektroniska log-böcker.

Arbetet med att ta fram stöd för elektroniska loggböcker har gått väldigt långsamt, och också haft dålig input från verksamheten. Jag, Lena och Uno Fors (it-samordnare på andra området) har stött på och nu under våren deltagit i möten där projektet har tagit ny fart, även om vi nog tycker att det går litet sakta. Vi har varit väldigt tydliga med att de måste skaffa en bred bild av vilka krav som ställs på ett sådant system, som ett svar på det har projektgruppen gått ut med ett antal frågor om elektroniska logg-böcker för att ge underlag för en kravspecifikation. Det är förmodligen så att kraven är så olika på olika ställen att det inte finns ett optimalt system. Men nu är det viktigt att vi kan ge en bra bild av vad vi vill ha så att vi kan driva frågan framåt. Jag ber er därför sprida frågorna, som bifogas längst ned till alla institutioner. Vi har bestämt att institutionerna svarar till mig, sedan kommer jag och Lena att sammanställa svaren och vidarebefordra till projektgruppen, detta för att försäkra oss om att vi i det fortsatta arbetet har full överblick över områdets behov och kan driva på så att vi kan få adekvata system på plats så snart som möjligt. **Jag vill ha svaren senast 1 juni** i e-post till [sten@fysik.su.se](mailto:sten@fysik.su.se), gärna med ELN nämnt i ämnesraden.

Kontaktpersoner: Lena Mäler, Sten Hellman.

- Lagring av forskningsdata - datahanteringsplaner.

Under senvåren kommer två pilotprojekt för lagring av forskningsdata att genomföras mot två möjliga plattformar. Därefter kommer piloterna att utvärderas och diskussionen om hur SU skall gå vidare, och hur den nationella samordningen skall ske.

För datahanteringsplaner finns en nationell arbetsgrupp där SU är representerad som försöker ta fram en nationell mall datahanteringsplaner, och också ett digitalt verktyg för att ta fram sådana. Under tiden har SU tecknat ett licensavtal på verktyget *DMP Online*.

Kontaktperson: Sten Hellman.

## Digitala kanaler

Här pågår just nu en förstudie som nominellt handlar om att förbereda upphandling av efterträdaren till Polopoly samt att utreda förutsättningarna för ökad personalisering av websidor. I detta sammanhang diskuteras också övergripande strategier för webben. Konsulterna som arbetat med förstudien kommer i dagarna att rapportera sitt arbete, målsättningen är sedan att ta ett inriktningsbeslut och utarbeta en handlingsplan.

IT-samordnarna skall träffa konsultgruppen tillsammans med it-chef och kommunikationschefen för att få mer information, innan dess har jag svårt att komma med mer konkret information. Klart är dock att Polopoly kommer att leva litet längre än vad som först befarades, vilket ger oss litet mer manöverutrymme.

En viktig fråga gäller intranät - här har konsultgruppen rekommenderat att man inte utvecklar ett intranät. Samtidigt har jag mött många önskemål om just detta. Det är därför viktigt att vi försöker få ett grepp om hur starka dessa önskemål är, och även vilka funktioner vi avser med termen "intranät", det har visat sig att det finns många tolkningar om vad ett intranät är.

Kontaktpersoner: Serena Nobili och Sten Hellman

## Centralt stöd

Här finns ett antal projekt som rullar på: utredning av ekonomimodellen, uppgraderingar av IVS för att stödja förfrågningar med utgångspunkt från kvalitetsarbetet mm.

men såvitt jag kan bedöma är inga stora nyheter på gång just nu. Nästa "big bang" blir troligen när nytt ekonomisystem skall upphandlas, planerat för 2020.

Kontaktperson: Carina Nymark.

## Våra representanter

Utbildningsstöd, särskilt lärandestöd (pedagogik) Niklas Janz, Zoologiska institutionen

Utbildningsstöd, särskilt administration Ann-Kristin Östlund Farrants, Institutionen för molekylär biovetenskap, Wenner- Grens institut

Forskningsstöd Lena Mäler, Institutionen för biokemi och biofysik

Digitala kanaler Serena Nobili, Fysikum

Centralt stöd (inkl. fastighetsstöd) Carina Nymark, Institutionen för miljövetenskap och analytisk kemi (ACES)

Samordningsrepresentant för lärarutbildningarna: Anna Carlsted, områdeskansliet för humanvetenskap, VFU samordnare

IT-samordnare: Sten Hellman, Fysikum.

===== Förfrågan om behov av elektroniska loggböcker =====

Vi som jobbar inom universitetsförvaltningen (representanter från Stockholms universitetsbibliotek och IT-avdelningen) har blivit varse intresset och behovet för ett tekniskt systemstöd för att föra elektroniska labböcker främst inom den naturvetenskapliga domänen. Den bild av ett sådant stöd som vi har fått ser ut som följer.

Elektroniska labböcker är loggböcker/anteckningsböcker där forskare och studenter kan föra resultatet från laborationer/experiment. De uppenbara fördelarna med ett sådant stöd/verktyg är att:

- Anteckningarna kan inte förstöras eller förvanskas lika enkelt som när man antecknar på papper och kan sparas under lång tid (riktighet och beständighet).
- Man kan spåra alla ändringar och vem som har gjort de (spårbarhet).
- Man autentiserar sig med rätt behörighet för att titta på och ändra det man är behörig till (integritet).
- Man kan enklare söka information (sökbarhet).

- Man kan dela med sig av informationen med andra och kan nyttja en del integrationsmöjligheter med andra system. Samt en rad andra fördelar.

Nu vill vi:

- Undersöka huruvida alla institutioner känner igen sig i beskrivningen av elektroniska labböcker ovan. Alternativt vill vi gärna få en beskrivning av vad varje institution känner är en mer rättvis bild av ett sådant stöd för deras forskningsverksamhet. Beskriv gärna behoven.

- Fråga alla institutioner ifall de ser ett behov eller har ett intresse av ett elektroniskt verktyg utifrån den beskrivning institutionen har gett i föregående punkt.

- Fråga alla institutioner ifall de idag använder sig av ett sådant systemstöd (det kan vara så att man idag använder MS Word eller liknande för detta ändamål t.ex. och det vill vi också veta) och i så fall vad.

Syftet med denna förfrågan är att inhämta det behov som finns kring ett sådant systemstöd så att vi eventuellt införskaffar systemstöd som stödjer så många som möjligt.